

## POR

ELDEAN Y CABILDO de la Santa Iglesia de Granada.

EN EL PLEYTO

Con don Fernando del Pulgar, y don Alonso Perez del Pulgar su hijo, vezinos de la ciudad de Loxa.

SOBRE

La possession y amparo della que pide para assentarse en el Coro entre los Racioneros Prebendados.

Impresso en Granada por Bartolome de Lorençana, en la calle del Pan. Año de 1630.



## POR

ELDEAN Y CARILDO de la Santa Iglelm de Cramadas

EN EL PLETTO ...

Con don Fernando del Pulgar, y don Alonio Perez del Fulgar lulujo, vezinos de la ciudad de Loxe.

S 0 B & E

Lamifeltino y ampano della que pide para affensadara estipue apelorit minarios (10) estado-

Thursday I



VPVESTO checho defte pleve to ; que consta del memorial que los dos Relacores han dado, folama te se ha de determinar sobre desart ticulos en que està visto. A Elpriespentalus elmeroes en razo de que el Gabildo

pide que no fe execute la carra executoria que don Alonfortiene en fu fauor, y que se le deniegue la log brecarta que protonde para affentarle en el Goro entre los Racioneros, forevoque el autodevilta, en que se le manda amparar en la possession si la tuniere, y fino que selle de la possession, de que vief ne suplicado el Cabildo de Elsegundo arriculo es sobre que se admita la suplicacion que el Cabildo tiene interpue sta de la sencencia de vista, que parece quer passado en cosa juzgadas por no aversuplicado della los Capitulares que entoces eran, y que este pleyto se reciba a procua ordinariamete antes que se execute la carta executoria, y se le de la sobrecarta que don AlonTopide indespagani aimos neque defactoja que de tute cognoficie poluar;

## quia impecinim feculare non purit Sacerdono, fed fibelt, & supplied Articulus & fled in

refiere innoccetio quin capifolite, de maioritare & -P AR A cuyo entendimiéto supongo por hecho - llano y affentado, que la carta executoria se gano con fraude y colufion de los Prebendados que entonces eran; porque se dexaron vencer, y no quisieron defender a la Iglesia; todo por fauorecer a don Fernando del Pulgar: y deviendo interponer suplicacion de la sentencia no lo hizieron, ni pidieron que la causa se recibiesse a prueua, y le siruiero de testigos en las prouanças que hizo, y todas las diligencias judiciales y extrajudiciales, que corrian por su quenta el hazerlas las dexaron passar, co que la Iglesia minus plenè fuir defensa, y estan descubiertas claramente las colufiones y fraudes, para q oy la sentencia no pueda surtir efeto, segun la ley letuns

Rico, legun el l'enor Presidente Couart, pract, cap.
31 à n. 1. Rolandus à Valle, cons. 22, à n. 6, vique ad

Lo segundo, porque salua la renerencia que a ran gran Tribunal se deue, demas de no tener jurisdicion, por lo que tengo referido, no estan escusados de censura los que vsurpando esta jurisdicion Eclesiasticase entremeten a conocer de causa se mexante, contra lo dispuesto por la Bullain Cona Domini, cap. 17. ibi: Excommunicamus Dsurpantes iurisdistionem Ecclesiasticam, adonde Rebufo, y Bonacina latè dixerunt, disput. r.q. 16. punto 5. à nu. 4. cum seqq.y lo mismo se dispone en la Bulla de Gre gorio 13. que se publicó el año de 1582, y en la de Paulo Quinto en el año de 1610, y en la explicació dellas liguiendo este pensamieto lo refiere Flauio Cherubino, in compendio Bullarum, tom. 2. conft. 811& rom: 3. constit: 63. y supuesto que estunieron legados confemexante censura, cesto su jurisdicio, porque faltò el sugeto, que fueron los Prebendados contra quien auian de conocer, & deficiente subiecto ipsa inrisdictio deficiar necesse est, y se ha de boluer a conocer de la causa de nueuo, ex ratione tex.in cap ad probandum, de sentétia & re iudi. ibi Iterum cognoscatis, por el luez Eclesiastico a qu'é perceneccel conocimiero, y no por los señores die Ja Chancilleria; que para efte efeto han menefter avens concession del Pontifico jex Flavio Cherubino, voi supra, y en qualquier tiempo la nulidad ex defectuarifdictionis fe deveadmitir, legu Anstonio de Blitriogin cap. fraternitatis, n. 16. de testib. mas cha tan perfudicial, que los Prebedados que soy son no pueden dexar de aponeila, por no caer en el descuydo que sus passados caveron, no favoreciendo reciédo la verdad, a la qual se ha de estar en este caso presente mas que a la cosa juzgada de que sevale
don Alonso, segun san Agustin, lib. 3. contra Donatistas, cap. 6. referido por el texto, in c. veritate. 8.
distinct. ibi: Veritate manisesta cedat consuetudo veritatiplane respondeo, quis dubitet veritati manisesta debere
consuetudinem cedere? Item nemo consuetudinem rationi,
so veritati praponat, quia consuetudinem ratio, so veritas
semper excludit, c. si quis ingenuus. 29. q. 2. luego claramente consta que la carta executoria de que se
vale don Alonso del Pulgar non meretur executionem ex desectu iurissicionis.

. No obsta contra lo dicho, que los Prebendados pusieron la demanda deste pleyto ante los señores de la Sala, conviniendo por ella a don Fernado del Pulgar, siendo assi, que ellos aujan de ser los reos convenidos ante el Eclesiastico: y assiparece, que renunciaron el derecho para no poder alegar agora contra la carta executoria nulidad, ex defectu iurildictionis, ex doctrina text. in cap. nos si incompetenter. 2. q.7.c. pullatus. 3. q. 6. ibi: Pullatus ante suum Iudicem, caufam dicat, & ante non suum Iudicem pulsatus si voluerit taceat, vbi late Archidiaconus, & in cap. non liceat. 6.q.1.& communis Canonistarum Scola, in cap. si diligenti, de foro compet. A cuya dificul tad es facil la respuesta, con el mismo capitulo si diligenti, que los Prebendados, ni tacita, ni expressamente pudieron renunciar su derecho sin licencia del R.P.ibi: Manifeste patet, quod non solum inuiti, sed etia volutarie pascici no possunt, De sacularia indicia subeat cum no fit beneficium boc per fonale, cui renuntiari Daleat, fed potius toti Collegio Ecclesiastico publice sit indultum, sui prinatorum pastio derogare non potest. Y alsi poco im porta el consentimiento que tunieron ; porque era menester paraque perjudicara, que consintieran en duez competente, y no coram incapaci, ex l. r. ff. de Judicis, & ibi Bart. Y.por esta razon no obrò cosa ninguna el consentimiento de proseguir la demanda respectu sori ante los señores de la Chancilleria, d.cap.si diligenti, cap.significasti, de foro comp. As si lo declara Setafino, 2, par decis. 957. num. 3. & 4. Y no pudieron los Prebendados, etiam volentes, ser conuenidos coram prædictis sudicibus secularibus, quia sunt incapaces huius iurisdictionis: ita De cio; cons. 150. num. 4. & 241. num. 2. Y con esta limitacion se ha de entender el consejo de Ploto 93. n. 5. y a Viuio, in cómunibus opinionibus, verbo, Clericus, y a Socino, cons. 230. numer. 8. lib. 2. cum alijs congestis per Riminaldum, cons. 2. num. 12. lib. 1.

- Nitampoco importa la cedula Real del Emperador nuestro señor, de que se vale don Alonso, en que su Magestad hablando con el Cabildo sede vacante, dize que se tendra por servido se de licencia a don Fernando, para que el , y los sucessores en su mayorazgo entré en el Coro, no embargante la côf ritucion, que prohibe assistir en el personas legas; porque entonces se le dio licencia como a los Titulados, Consejeros, Caualleros de Abito, con quien dispensa el estatuto, y los dichos se sienta en las primeras fillas como entran en el Coro, y no entre los Racioneros, y este es el orden que guardan las Catedrales de España: y pudiera don Alonso con lugar tan calificado contentarle, y no querer tener lu gar en propriedad entre los Racioneros, Prebendados, y Sacerdotes; pues ni la cedula Real se lo da, ni cello puede tener, por ser cotra derecho del Reyno, y contra las tradiciones Apostolicas, Ceremonial Romano, Sagrados Canones, y Cócilios, y vltimamente contra vir auto del Consejo de Camara, que entodo justifica la justa y recta intencion del Cabildo; y manifiesta la injusta pretension de donFernando del Pulgar su padre: y esto se coprueua, por que la cedula Real, ni da junisdicion a los señores de -la Chancilleria para este efeto, ni la puede dar, ni a sel poder ni facultad para affentarse entre los Racio. neros, porque las palabras della son depregativas. poldac

las quales non inducunt dispositionem, ex l. i. ff. de confirmando tutore. Y aunque su Magestad es Patron de las Iglesias deste Reyno, solamente tiene elius præsentandien las Prebendas, y Beneficios, por Bulas Apostolicas, que estan presentadas en el pleyto, las quales dizen por estas palabras: Quod nullum aliud ius quam patronatus, & præsentandi huiufmodi adquiri volumus, neque Ecclefiarum libertati, aciurisdictioni in eisdem præiudicari intendemus : y coforme a esto la jurisdicion Eclesiastica queda indemne y fegura para q ningun luez feglar la vsurpe, ni pueda conocer, propter incapacitatem supra relatam, ni obligar a los Eclesiasticos a que assienten entre ellos en el Coro a vn seglar, supuesto que assi està determinado por leyes Reales, ex leg.1.tit.11. part. 1.1bi: No deuen los legos estar con los Clerigos en el ('oro quando se dizenlas Oras, mayormente la Missa, porq las puedan dezir fin embargo, y con mayor denocion: y por desecho Canonico ay la misma prohibició, in capa de vita & honest. Clericorum, & ibi gloss que primero lo fue del Concilio Maguntino, y Turunense, y el Emperador Iustiniano sigue el mismo penfamiero, in authético de sancti Episcopis, & si quis, collect.9. largamente refiere a este proposito el P. lorge de Hemelman de la Compania de lesus, en la informacion y consulta Theologa que acerca de este pleyto se ha dado impressa, todas las autoridades de Concilios, y Santos, y de Emperadores Romanos, y Reyes de España que habla de la prohibicion que ay por tradiciones Apostolicas; y Sagrados Canones, para que los seglares no se assienten entre los Eclessasticos, que se podran ver, que rodo va mirando, ve Clericilibere, & honorificê possint sacra officia exercere, segun el R.P. Cleméte.r.in cap. Sacerdotum, de consecratione, dist. 2. y assigueda entendido, que por defeto de jutisdicion propter incapacitatem es nula la sentencia de la carra executoria, y no se deue mandar executar, porque

porque aunque no se ha puesto hasta agora no importanada, y se deue admitir, quia quando nullitas sententiæ prouenit, ex defectu incapacitatis, siempre se puede alegar para impedir la execució de la sentencia, como la impide, non obstate quocumq; lapsu temporis, glos. fin. in Clem. 1. de sequestratione posse. & fructuum, quam dicit singulare Baldus, in leg. generaliter, C. de Episcopis, & Clericis, & Hippolytus de Marsilis, singulari. 10. Decius, cófil.8.n.7. Alex. sigue juntamente esta doctrina como singulary vnica, cons. 77. in causa, & lite, nu. 8. lib.2.Gem.cons.24.n.12.in fin. Romanus, cons. 42. num.2. & nouiter Stephan. Gratian. decif. 6. nu. 38. Demas que la sentencia que es nulla ratione incapacitatis, non meretur habere nomen sententiæ, cap.fi.de iudi.lib.leg.4.§.condemnatum, cum cocordantibus, ff. de testam. tutela, leg. non putauit, §.2.ff.de bonorum possessione contra tabul. luego no se puede executar la carta executoria, ni dar la

sobrecarta que se pide.

No obsta a lo dicho lo que don Alonso del Pul gar pretende en el pedimiento que hazepara que se le dèla sobrecasta, que siendo como es hijo mayor de don Fernando, y sucessor en su casa y mayorazgo, y en las mercedes y prerogativas que los senores Reyes hizieron a sus passados, es fuerça que suceda en ellas, pues de todo se le ha transferido la possession por beneficio de la ley 45. de Toro, por cuya razo fe le deue dar la que tuno su padre entre los Racioneros. A lo qual bastantemente queda satisfecho con lo que arriba se ha dicho, que la possession que pide, ni sele dio, ni sele pudo dar, assi por la incapacidad y defeto de jurisdicion, ex rationis supra allegatis, como porque siempre se cotradixo por los Prebendados sucessores de aquellos que coludiendo le fauorecieron, y basta q oy se contradiga por los presentes: quia nullitas quæ prouenit ex defectu iunidictionis, in quocumque

tem-

tempore opponi potest, tam per viam exceptionis, quam per viam conuentionis, y no tiene lugar la prescripcion, ni el transcurso de largo tiempo, como bien lo confidera Stephano Gratiano, d. decis. 6.n. 28. cum plumbus, porque del assiento que no pudo tener possession por ser incapaz della, sin dispensa de su Santidad no puede tener lugar la prescripcion, quia sine possessione præscriptio non procedit per iuria vulgaria, laté el señor Presidente Couarr.in reg. possessor. & vbi defuit habilitas possidendi, ex qua resultet bona sides non cucit præscriptio, cap. 1. de prescriptionibus, in 6. Balbus, r.p. 6.& vltimæ, num, 54. & 55. yassino puede tener derecho para suceder, principalmente porque en los derechos Eclesiasticos, assi espirituales, como anexos a los espirituales, neque iure successionis, neque sanguinis, neque hærediratis succedi potest, ex ratione text. in cap. 1. de Præbend. & Dignitat. ibi: Ve nullus de Clero, vel populo Ecclefiaftica, bona iure consanguinitatis sibi requirat habenda, cap. consuluit, de iure patronatus, Paulus Fuscus, singulari 21.litera B. Bernardus Diaz, in praxi, cap. 48. per totum, Spinus, in speculo testamen glos. 3. princip. à n. 18. demas de que este derecho de affentarse non est tanquamius patronatus, en el qual se sucede inte successionis, vel sanguinis, ex concessione legis Potificiæ,capipiæ mentis,cum feqq.16.q.7. cap. 1. cű fegg de jure patro. & in 6. & Clemet. Trid. Sefs. 14. cap. 12. & Sels. 25. c. 9. y en este derecho de patronato no se prohiben los herederos suceder por derecho de sucession, sangainidad, o herencia, glos, in leg, si operarum iudicio, verbo, dandam, ff.de operis libertorum, glos. verbo, hæredes, in Clemen. fin. de iure patronat, Couarr. lib. 2, variarum, cap. 18.n. 6.cum alijs pluribus quos refert & sequiturel senor Luys de Molin.lib.r.de Hisp. primog. cap.24. nu.6.& 7. y en los tales sucessores no tiene lugar la Prohibicion del c.1. de Prebendis, & Dignitatibus: y alşı

y assi conforme a esto no puede don Alonso succeder en el derecho de assentarse, porque no tiene sa cultad, ni licencia particular del R. P. como la tienen los Patronos para suceder in iure patronatus por concession Pontificea, que està in corpore suris, ex iuribus supra relatis, y en el assentarse los seglares entre los Clerigos, expresse à sure prohibit si est, & interdicta successio, con que la Iglessa justifica lo que desiende, pues el mismo R. P. les tiene mandado a los Prebendados por Breue Apostolico que no lo consientan ni permitan, y de aqui se ve quan sin fundamento es lo que pretende.

Lo segundo que se aduierte por el Cabildo de esta Santa Iglesia es, que demas de ser nula la senté cia de la carta executoria, ex defectu intisdictionis propter incapacitatem, lo es tambien por auerse ganado con fraude, y colusion de los Prebendados, dexandose vencer, no defendiendo a su Iglesia, por fauorecera don Fernando del Pulgar, por cuyo refpeto quando no fuera nula de su naturaleza por la incapacidad referida, lo era tambien por este, y no podia ni pudo passar en cosa juzgada, ex leg. cum non iusto, ff. de collusione detegenda, ibi : Perinde inefficax est decretum, atq; si nulla resindicata interueniffet, & ita non meretur executionem, no por otra razon sino porque no se litigô cum iusto litigatore, pues deviendo en aquella ocasion los Prebedados defender a su Iglesia, y suplicar de la sentencia, y no consentir en ella, dexaron passar el termino, y a ella en cosajuzgada, prenaricando, y degenerando de la obligacion que les corria, ayudando a la parte contraria, en gran dano y perjuyzio de la Iglefia, segun lo que refiere el Consulto, inl.1. & per toti, ff. & C. de prævaricationibus, ibi : prævaricator est ille qui diuersam partem adiubat prodita cansa sui, y a ninguno otro le conviene mas bien esta definicion que a los Prebendados de aquel tiempo, pues por su descuydo y negligencia fraudulenta obtuuo don Fernando

nando la sentencia, que alias no la obtuniera, y a si la malicia de aquellos Prebendados no le puede oy perjudicar a la Iglesia, quia collusio omnia annullat, & sententia virtute collusionis pronuntiata, vel transacta in sem iudicatam non meretur nomé sentétiæ, neque executioni mandari potest, ex traditis per Tiberium Detianum, responso 11. n. 110. volu. r. y lo mismo hallo decidido in decisionibus Rotæ Romanæ nouissimis, 2.p.decis. 898.cuyas pa labras son dignas de repetirlas aqui, porque determinan los dos Articulos sobre que està visto este pleyto, y dizen assi: Verba decisionis Domini inclinabant, quod collusio induceret nullitatem, & sic impediret executionem pnica fententia obtenta, per Rosellum, sed boc non fuit plene discusum, sed dixerunt , quod etiam non parito iudicato admitterent articulos super collusione, in qualitate, collusione probata cosiderabitur an indicat nullitatem, & commissio Roselli de præfectioni termini probat , eum posse probare collusionem narratam, ac posteàle-Etis testibus collusoris domini fuerunt, quod videatur de bono iure, & ex deductis, & si Rasellus habet bonum ius exe quatur rem indicatam, aliàs renocationem sentetia. Y pues de los autos del pleyto se vé clara y manifiestaméte la colusion, no es justo conforme a esta decision que se execute la sentencia y carta executoria, siquidem collusione detecta exactibus processus, vel ex alia caufa superveniente sententia retractatur, & non facit ius, segun Otalora, de nobilitate, 2. par. tertiæ partis, cap. 8. à nu. 7. víque ad numerum 11. y no ay causa descubierta que mas fuerte sea para q el Cabildo sea oydo en los articulos dichos, ver q hasta oy no se ha defendido la Iglesia, como denieran defenderla los Capitulares que entonces eran: y si ellos cometieron delito en no hazer defensa legieima,non debet redundare in damnum, & præinditin Ecclesiæ, per iura vulgaria; luego no se deue ni puede mandar executar la carta executoria proprer nullitatem supra relatam.

Gar Lotercero, porque los Prebedados de las Igles fias fon tutores, y curadores, y como tales, y vigilantes del bien comun dellas tienen obligacion a defenderlas fin dexarepassar cofa ninguna que les ; perjudique, y el descuydo y negligencia por cuya: causa se dio sentécia en fahor del contrario, no lusre efeto contra la Iglesia, ni passa en cosa juzgada, ni se puede executar, ni pararle perjuyzio, ex leg. exi contractui,ff.de re indicatlibi: uifi culpa tutoris pupilli condemnata eft, leg. cum & minores, C. fraquerlus re. indicatam, ibit chim & minores Dos affirmetis, & indefensos nullum vobis praiudicium fieri prases pronintia, pro sua grauitate curabit. Y alli Baldo, numu. adnierte, q la sentencia dada cotra va menor indefenso est ipso iure nulla; y bien se manisiesta quan indefensa la Iglesia estáno, pues no cuydaron los Pichendados de defenderla, como tutores que era desta pupila, y posseedores deste may orazgo Eclesiastico, a quien los Pontifices, y sagrados Canones, y Santos Concilios canto les ha costado y cuesta defender, mirando porsin jurisdicion e inmunidad Eclesiastica, que pudieramos dezir con Innocentio 3 in cap. folite, de majorit. & obedi ibi .. Hiec autem si prudenter attederet imperatoria celsitudo, no faceret, aut non permitteret : y fiel posseedor del mayorazgo no defiede los bienes del, y se dexa vencer, coludiedo có el contracto, es cosa cierta que no perjudica a los sucessores ni contra ellos se puede executar la sentécia; luego à fortiori tampoco se podia executar la que tiene en su fauor don Alonso del Pulgar cotra la Iglesia, ni contra los Prebendados, que oy son policedores deste mayorazgo. Eclesiastico, conforme a el señor Luys de Molina; que expressamente lo tiene en el lib. 4 de Hisp primog cap. 8. n. 7. ibi: Si non cum aduersario colludati, seu in lite ipsa negligenter, segregat, vel lis ob eins contumatiam, co absente traftetur compertissimum erit; litem boc parto prosequutam fequentibus successoribus præiudicium non aferre ; y funds 100 csta esta doctrina, ex d.leg. ex contractis, ibi: Culpa tuteris, ff. de re iud. & ex leg. à sententia, l. si pro losorio, ff. de appellationibus, ibi: Suspicantur no ex fide coheredem causam agere, conformandose con Arctino, y otros muchos que refiere con Bartulo, in l. si seruuspluriu, 6.1.ff. de leg. 1. y Bald. in l. 2.n. 5. C. quibus res indicara non nocer, Felino, post alios in cap. cum Bercoldus, n. 20. de re iudicata, Celfo, conf. 120, nu. 71.y es texto singular, in list sponfus, §. si vxor, verso si modo com animum, ff. de donat intervirum & vxorem, quem textum dicit notabilem Bartolus, ibidem ad enitandas fraudes, que quotidie fiunt intercollitigantes, y el señor Presidente Couarrun. cap. 13. practicarum, in 6. Anton. Gomez, in leg. 40. Tauri,n. 73. in fine, adonde afirma, que si huuo dolo in prosecucione litis no perjudica la sentencia a los succssores, y ansiele han de entender las Doctrinas de los Doctores referidos, quia probata fraude, & dolo, sententia non nocebit, contra quem lata est,ita Guido Papa, conf. 147. nu. 5. y se prueua esta fraude y colulion co ipso que los Prebendados viedose vencidos nu curaron de alegar nisuplicar por la Iglesia, ni defenderla, ni deduzir sus derechos pa ra que no fuera vencida, que esto basta, ve sentétia sit nulla, & non possit executioni mandati, como singularmente lo dize Decio, cons. 306 num 6: Alciato, responso 492. versi & dicitur collusisse, cum dicta l. si servus plurium, f. si quis ante, ff. de legat. 1. ibi: Si minus plene defendit caufam, Pinel in leg 1. de bon.matern.z.p.n.50.verf.limitatur quinto, y afsi parece que la iglesia pide justissimamente que no se execute la carta executoria, ni se dea don Aloso la sobrecarta que pretende.

Lo quarto, quando el dolo da causa al contrato, contractus est ipso iure nullus, ex doctrina Bartoli, per textum ibi in leg. eleganter, st. de dolo, vbi communiter scribentes, Anton. Gomez, tomo 2. variarum, cap. 2, n. 21, ante medium, Conaru. rega

pol-

polleffor, 2.p. \$.6.n.6.1.57.tit.5. part.5. & ibi Greg. Lop.glos. 1. & 2. luego à paritate rationis, el dolo de los Prebendados, que dio causa la sentencia cotra la Iglesia, por no defenderla, erit ipso iure nulla, para que no se pueda mandar executar, quia validum est argumentum in iure de contractibus ad iu dicia, glos. verbo, contractus, in authentica facrame ta puberum, C. si aduersus vendie. la qual siguen lacobus de Arena, Bart. Bald. Angelus, Salicetus, & laff. & communiter DD. ibidem fimilis , glof. in §. item sacramenta puberum, tit. de pace iuramento formand.in vlibus fœudorum, Ant. de Butrio, in re petitione, cap. fimin prima fallentia, de consuetudine,& Immolajin cap.cum contingat, circa fine, de iure iurando, con otros muchos que refiere Euc rard.in sua sententia legali, loco 39. luego necessariamente se ha de conceder, que la sentencia de la carta execuroria es nula, & per consequens que no se puede executar contra la Iglesia, ni poner en pos session en virtud della entre los Racioneros Prebedados a don Alonfo. No obsta corralo dicho la ley Attit. 17. de la nueua Recopilacion, adonde contra las sentencias de los señores de la Chancilleria no se puede alegarnulidad, ni por ella impedir la exea cucion de la sentencia, y este es el fundamento mas fuerte que don Alonsotiene en su fauor : a que se responde, que la decision desta ley no tiene lugar, quando nullitas est notoria, o quando ex actibus processus apparet de nullitate, in quo casu debet admitti,ex laff.in 1.4.6. condemnatum, ff.de reiudicata, per textumibi: Condemnatum accipere debemus eum qui rite condemnatus eft, Dt fententia valeat, caterum si aliquaratione sententia nullius momenti sit dicendu est, condemnationis verbum non tenere : afsi lo resuelue Orozco, in leg. fi feriatis, n. 3. ad fin. ff de fer. Azebed. in d.l.4.compil.nu.1. y siendo ansi que la nulidad de la carta executoria parece y se desembre de los milmos autos, por la incapacidad de jurildició que queda

queda fundada, como por el dolo y fraude, y colusion de los Prebendados, non debet executioni mã dari, demas que esta ley secular no liga a los Eclesiasticos, por ser contra la jurisdicion y libertad Eclesiastica, y decretos Apostolicos, y Concilios, que prohiben affentarse los seglares: entre los Clerigos que estan administrando los divinos oficios, atque ita statutum laicorum non extenditur, neque extendipotest ad Ecclesias, vel ad Ecclesiasticas personas, neque ad carum bona in carum præiudiciú; cap.quæ in Ecclesiarum, cap. Ecclesia Sanctæ Masix, & ibi Abb. de constitutionibus, y en este particular de que se trata se ha de estar a el derecho Canonico, porque oy en España ius Canonicum servatur in veroque foro, ex Gregor. Lop. glos: verbo, carta, in leg. 8. tit. 16. p. 3. Auend. de exequend. madatis, 2.p. cap. 5.n. 5.p. 321 . 10 30 60 51 325 121 THE THIRT OF LIBERT BURNING TO WILL

## Secundus Articulus.

و المورد عالم المناهد المحدد المعالم المناهد المعالمة I AS colusiones y nulidades que en el pleyto se han descubierto, y la incapacidad, ex defectu iurisdictionis, que todo queda fundado, para que no se pueda executar la carta executoria, y se denicgue a don Alonso la sobrecarta que pide, es fuerça que se admita la suplicacion que el Cabildotiene interpuesta para seroyda porque hasta agora no lo ha sido, y que esta cansa se reciba la prueva ordinariamente, confirmando en esto el auto de vista antes de la execucion, supuesto que la Iglesia tiene. pedido restitucion, que esto basta para este efeto; segun Inan Garcia, de nobilitate, el qual lo resuelue con muchos textos, y autoridades de Doctores q trac a este proposito; inglos.40mi6.ibi:quod sifentetia per collissionem lata sit; & quidem filius si minor sie restitueum impetranit, ve de nono audiatur in ea causa, in qua pater Dictus fit, aut totum fuum ius non fit confecutus ; & de

9

de nouo faciet suas probationes, & allegationes, quod in tutore, o in quolibet administratore recipiendu eft: y lo mif mo està decidido en la decisió arriba referida 898. in nouissimis, 2 part.ibi: Collusio induceret nullitatem, & sic impediret executionem Unica sententia, & ibi non parito indicato, admitteret articulos super collusione. Y no importa que diga don Alonso que se passo el tiempo de poder suplicar, y que assi no se puede admitir agora, porque lo cotrario està determinado per legem si pro lusorio, sf. de appellationibas, adonde vemos que se admite la apelacion, sin embargo de auerse passado tan largo tiempo, como se colige de laley; luego tambien se deue admitir en el caso presente la suplicacion interpuesta por el Cabildo, siquidem appellatio, & supplicatio pari passu ambulant: yaunque es verdad que no se notificò la sentencia, no se suplicò, y no suplicando intra tempusaiure statutum, parece que se tenuncio para q agora no se admita, quia remittentibus suas actiones, no datur amplius regressus ad cas, ex leg.quæritur, S. remittentibus, ff. de edil. &dict. cap. si illi. 23. q.4.cap.quam periculosum, cap.cos. 7.q.1. pero si bien se considera el no auer suplicado, y renunciado el tiempo, no puede oy danar, ni impedir el admititle la suplicacion, y recibir la causa a prueua; &c ratio est, quia remissio, & renuntiatio, dolosa, tacita, vel expressa, quæ colligitur per collusionem de los Capitulares, non potest præiudicare Ecclesiæ, vel Capitulo, ex ratione textus, in leg. sub prætextu, C. de transactionibus, leg. si quis affirmauerit, ff. de donationibus, leg. si prætor, §. 1. ff. de iudic. ita concludit Alex.conf.126.nu.4. lib.2.d.lex fi serous plurium, §.1. iuneta glof. verb. quod appellauit, ff. de legatin Baldus, sequitur hanc doctrinam, in l.r. C. si vous ex pluribus appellauerit, n. 6. demas que los Capitulares dexando de suplicar no pudieron prejudicar a la Iglesia, nisi legicime causam defendendo, y por no auerse hecho se deue admitir la Supli-

suplicacion, segun la doctrina celebre de Socino, cons.251.n.13.lib.2. quem refert & sequitur Mieres, 4. p. de maioratibus, q. 14. n. 75. el qual la entiede juntamente con el señor Luys de Molina, vbi supra, numer. 10. ad secundam supplicationem ad Regiam Maiestatem, para que si no se interpuso en tiempo por el antecessor, se puede interponer por los sucessores; luego con mucha mas razou podra oy el Cabildo suplicar, y pedir que se le admita la suplicacion, pues no está defendido: maxime, quia paria funt non defendere, & male defendere, vt in terminis d.l.ex contractu conducit, text. singularis, & expressus ad hoc, in 1.21. tit. 22.p.3. ibi: Fueras ende si aquellos que le quieren acusar nueuamente razonan, y dizen, que el primero acusador anduniera en el pleyto engañosamente, mostrando de fuero que le acusaua, y dando pruenas que no fabian de fecho, porque se quitò el demandado, ca si eito se pudiera aneriguar, que lex singularis est ad probadas colusiones: y parece que pinta el caso como sucedio quando litigô don Fernando del Pulgar: y tambien no haze al caso que tanto tiempose aya i passado sin suplicar; porque auiédose deduzido las colutiones en la suplicación, no ha corrido prescrip cion:quia semper & imperpetuum admittitur vsq; ad 30. annos, ex ratione glossæ, verbo, internenisse, in d.l.cum non infto, lo qual dize, que para q agora la Iglesia fuera excluyda en estos articulos, era necessario precisamente que los Capitulares passados fueran justos y legitimos cotraditores, que por no auerlo sido no prejudicaron demanera a la Iglesia para que agora no pudiesse suplicar. Con lo qual parece quilifica el Cabildo su pretensió, para que no se execute la carta executoria, y q se admita la suplicació, y q esta causa se reciba a prueua, confirmando en esto el auto de vista, dexando reservado para su lugar y tiépo tratar ex professo en lo principal: quod ita foréspero. Salua D.V.D.C ...